**Мировому судье судебного участка № 5 Коминтерновского района г.Воронежа**

394026, г. Воронеж, пр. Ясный, д. 2.

**Заявитель (взыскатель):** АО "Банк Русский Стандарт"

**Адрес:** 105187, Москва, ул. Ткацкая, д. 36

394026, г. Воронеж, проспект Труда, д. 65.

**Должник:** Иванов Иван Иванович

30.09.1987 года рождения,

паспорт 10 00 000000 выдан Отделом УФМС России по Воронежской области в Коминтерновском районе г. Воронежа 01.01.2001 г.

**Адрес регистрации:** 394005, г. Воронеж, ул. Владимира Невского, д. 1, кв. 1111.

**Телефон:** +7 900 900 00 00

**Дело № 2-2000/2022**

**ВОЗРАЖЕНИЕ**

**на судебный приказ**

 01.01.2022 г. мировым судьей судебного участка № 5 Коминтерновского района г. Воронежа вынесен судебный приказ по делу № 2-2000/2022 по заявлению АО "Банк Русский Стандарт" к Иванову Ивану Ивановичу.

Должник не согласен с судебным приказом от 01.01.2022 г. и с требованиями АО "Банк Русский Стандарт", по следующим основаниям:

Заявитель может основывать свои требования только на обязательствах возникших в период с 2005 по 2008 г.

В соответствии с частью 1 статьи 196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса.

В части 2 статьи 200 ГК РФ установлено, что по обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

Соответственно срок исковой давности на дату подачи заявления истек. Более того, все ранее возникшие у Должника к Заявителю обязательства были исполнены в полном объеме.

В статье 199 ГК РФ указано, что истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Более того, пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 29.09.2015 N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" указал, что истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске и если будет установлено, что сторона по делу пропустила срок исковой давности и не имеется уважительных причин для восстановления этого срока для истца - физического лица, то при наличии заявления надлежащего лица об истечении срока исковой давности суд вправе отказать в удовлетворении требования только по этим мотивам, без исследования иных обстоятельств дела (пункт 15).

До настоящего времени мной не получены заявление с требованиями должника, не судебный приказ. Иные основания для обращения Заявителя в суд Должнику не известны.

В статье 129 ГПК РФ указано, что судья отменяет судебный приказ, если от должника поступят возражения относительно его исполнения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 128, 129 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

**прошу:**

судебный приказ от 01.01.2022 г. вынесенный Мировым судьей судебного участка № 5 Коминтерновского района г. Воронежа по делу № 2-2000/2022 по заявлению АО "Банк Русский Стандарт" к Иванову Ивану Ивановичу не отменить полностью.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Иванов И.И./

«10» января 2022 г.